

**Аналитическая справка
по результатам диагностики профессиональных дефицитов учителей
начальных классов Амурской области**

В рамках выстраивания единой системы профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров **с 11 по 30 апреля 2022 г.** ЦНППМ ГАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования» провел диагностику профессиональных дефицитов учителей начальных классов Амурской области.

Цель диагностической работы – выявление уровня развития профессиональных (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных) компетенций и дефицитов учителей начальных классов для оказания методической помощи в проектировании и реализации индивидуальных планов развития (индивидуальных образовательных маршрутов).

Диагностическая работа проводилась на электронном сервисе Google Формы.

Рекомендуемое число участников – 10% от общего числа учителей начальных классов от муниципалитета.

Общее количество участников, принявших участие в диагностической работе – 406.

В диагностике приняли участие 23 (79%) из 29 муниципалитетов Амурской области. (В 16 представленных анкетах не указано полное наименование образовательной организации и муниципалитета).

Не приняли участие в диагностической работе 6 муниципалитетов: Завитинский муниципальный округ, Мазановский район, пгт Прогресс, Ромненский муниципальный округ, г. Тында, ЗАТО Циолковский.

Количественный состав участников по муниципалитетам представлен в таблице

Число участников диагностики по муниципалитетам.

№ п/п	Наименование муниципалитета	Количество участников
1	Архаринский район	5
2	Белогорский муниципальный округ	19
3	г. Белогорск	39
4	Благовещенский район	21
5	г. Благовещенск	7
6	Бурейский муниципальный округ	12
7	Городской округ город Райчихинск	15
8	г. Зея	31
9	Зейский район	13
10	Ивановский муниципальный округ	11

11	Константиновский район	13
12	Магдагачинский район	27
13	Михайловский район	22
14	Октябрьский район	12
15	г.Свободный	23
16	Свободненский район	8
17	Селемджинский район	15
18	Серышевский район	29
19	Сковородинский район	24
20	Тамбовский район	7
21	Тындинский муниципальный округ	9
22	Шимановский район	17
23	г. Шимановск	10
24	Завитинский муниципальный округ	0
25	Мазановский район	0
26	пгт Прогресс	0
27	Ромненский муниципальный округ	0
28	г. Тында	0
29	ЗАТО Циолковский	0
	Не указан муниципалитет	16
	Итого	406

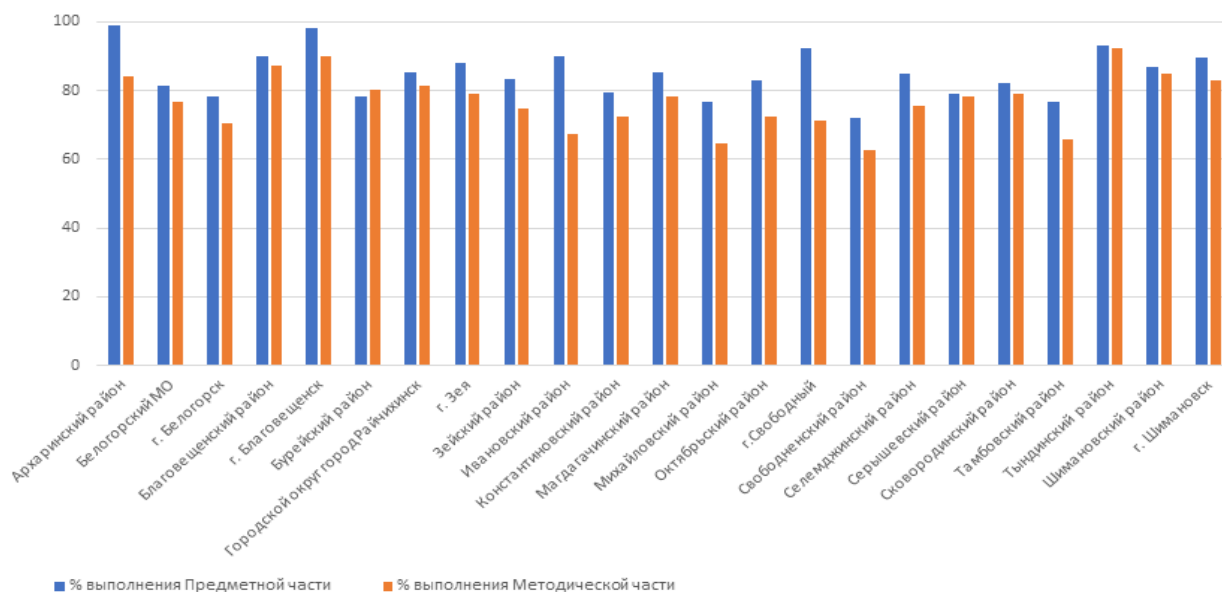
Наибольшее число участников представили муниципалитеты г. Белогорска, г. Зеи, Серышевского, Магдагачинского, Сковородинского районов.

Анализ анкет участников диагностики позволил выявить профессиональные дефициты (проблемы и трудности педагогических работников).

Средние показатели результатов диагностики предметных и метапредметных компетенций и, соответственно, выявленные дефицитарные уровни по муниципалитетам и в целом по региону представлены в таблице и на гистограмме.

№	Наименование муниципалитета	Предметная часть		Методическая часть	
		% выполнения	Дефицитарный уровень	% выполнения	Дефицитарный уровень
1	Архаринский район	99	Н	84	Н
2	Белогорский МО	81	Н	77	С
3	г. Белогорск	78	С	71	С
4	Благовещенский МО	90	Н	87	Н
5	г. Благовещенск	98	Н	90	Н
6	Бурейский район	78	С	80	С
7	Городской округ город Райчихинск	85	Н	81	Н

8	г. Зея	88	Н	79	С
9	Зейский район	83	Н	75	С
10	Ивановский район	90	Н	67	С
11	Константиновский район	79	С	72	С
12	Магдагачинский район	85	Н	78	С
13	Михайловский район	77	С	65	С
14	Октябрьский район	83	Н	73	С
15	г.Свободный	92	Н	71	С
16	Свободненский район	72	С	63	С
17	Селемджинский район	85	Н	75	С
18	Серышевский район	79	С	78	С
19	Сковородинский район	82	Н	79	С
20	Тамбовский район	77	С	66	С
21	Тындинский район	93	Н	92	Н
22	Шимановский район	87	Н	85	Н
23	г. Шимановск	89	Н	83	Н
	Средний по региону	85	Н	77	С



Высокий уровень и, соответственно, низкий дефицитарный уровень предметных компетенций был продиагностирован у учителей начальных классов в 17 из 23 муниципалитетов, принявших участие в диагностике: Архаринском, Белогорском, Благовещенском, Зейском, Ивановском, Магдагачинском, Октябрьском, Райчихинском, Селемджинском, Сковородинском, Тындинском, Шимановском районах и муниципальных

округах, в городах: Благовещенск, Зея, Свободный, Шимановск. Средний уровень **предметных компетенций** учителей начальных классов по региону – 85% (низкий дефицитарный уровень).

Уровень **методических компетенций** учителей начальных классов составил 77% (средний дефицитарный уровень). Высокий уровень методических компетенций был продемонстрирован учителями из 7 муниципалитетов региона: Архаринский, Благовещенский, Райчихинский, Тындинский, Шимановский, город Благовещенск, город Шимановск.

Процентное соотношение уровней профессиональных дефицитов педагогов по муниципалитетам представлено в таблице.

Наименование муниципалитета	Предметные компетенции			Методические компетенции		
	Баллы, дефицитарный уровень			Баллы, дефицитарный уровень		
	Высокий уровень, %	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Архаринский район	100	0	0	100	0	0
Белогорский МО	80	10	10	53	21	26
г. Белогорск	64	15	21	44	29	27
Благовещенский район	67	26	7	86	14	
г. Благовещенск	100	0	0	63	26	11
Бурейский район	66	17	17	50	33	17
Городской округ город Райчихинск	80	13	7	60	27	13
г. Зея	78	19	3	52	35	13
Зейский район	54	31	15	46	23	31
Ивановский район	77	23	0	27	55	18
Константиновский р-он	54	38	8	48	15	38
Магдагачинский район	81	15	4	52	33	15
Михайловский район	50	27	23	27	32	41
Октябрьский район	59	33	8	33	50	17
г.Свободный	63	34	3	39	44	17
Свободненский район	25	50	25	13	50	37
Селемджинский район	86	7	7	26	67	7
Серышевский район	60	23	17	60	33	7
Сковородинский район	63	29	8	66	17	17
Тамбовский район	67	19	14	28	29	43
Тындинский район	100	0	0	78	22	0
Шимановский район	82	12	6	64	24	12
г. Шимановск	90	0	10	60	30	10
Незаполненные анкеты	62	27	11	50	33	17
Средние показатели	67	23	11	51	30	21

по региону						
------------	--	--	--	--	--	--

Диагностической работы разработана в соответствии с Приказом министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)" и ориентирована на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования» (трудовые функции «Обучение», Воспитательная деятельность», «Развивающая деятельность») и обобщенной трудовой функции «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ» (трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования»).

Распределение заданий диагностической работы по трудовым функциям и трудовым действиям

Обобщенные трудовые функции		Трудовые функции	Трудовые действия	Номер задания
Код	Наименование	Наименование		
А	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего образования.	Общепедагогическая функция. Обучение.	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования	13-14
			Планирование и проведение учебных занятий	1-12, 13-16
			Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	13-16 20

Воспитательная
деятельность

Развивающая
деятельность

Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающихся	17-18
Формирование универсальных учебных действий	19
Формирование мотивации к обучению	
Объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей	1-4, 7, 9-11
Регулирование поведения обучающихся для обеспечения безопасной образовательной среды Определение и принятие четких правил поведения обучающимися в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей	21-22

			<p>Выявление в ходе наблюдения поведенческих и личностных проблем обучающихся, связанных с особенностями их развития</p> <p>Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды</p> <p>Оказание адресной помощи обучающимся</p> <p>Взаимодействие с другими специалистами</p> <p>Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся</p>	
В	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования	Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования	15, 19
			Объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста, а также своеобразия динамики развития учебной деятельности мальчиков и девочек	17-18
			Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста (в том числе в силу различий в возрасте и своеобразия динамики развития мальчиков и девочек)	20

Задания, предложенные в предметном блоке построены на содержании учебных предметов «Русский язык» (задания 1-3), «Математика» (4-8), «Окружающий мир» (9-12).

С целью обеспечения более широких возможностей для анализа и оценки, а также получения достоверных выводов по диагностике профессиональных компетенций учителей начальных классов были выделены общие для всех предметов предметные и методические компетенции учителя начальных классов.

В таблицах представлено распределение заданий предметного и методического блоков по обобщенным разделам, средние по региону показатели уровня компетенций.

Блок предметных компетенций			
№	Предметные компетенции	Задания	Средние показатели проф.компетенций
1	Общее представление о системности научных явлений предметных областей: русский язык, математика, окружающий мир; владение интеллектуальными операциями, использование которых позволяет раскрыть понятийный аппарат	1, 2, 4, 5, 9	83,4%
2	Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий.	3, 6, 7, 11	83,5%
3	Владение текстами разных типов, создание развернутого монологического высказывания, обеспечивающего научную достоверность характеристик изучаемых объектов, обоснованность текстов-рассуждений.	8, 9, 10, 12	86,5%

Блок методических компетенций			
№	Методические компетенции	Задания	Средние показатели проф.компетенций
1	Проведение уроков <i>в соответствии с учебными планами и рабочими программами учебных предметов, курсов</i> с использованием современных методик обучения, направленных на формирование метапредметных результатов обучения	13-14	85,5%
2	Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов	15-16	62,5%

	кобучению.Осуществление анализа, поиска ошибок и оценки структуры урока (плана, фрагмента конспекта)		
3	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся	17-19	71,5%
4	Осуществление поиска, анализа и оценки информации для решения образовательных задач.	20	85,1%
Блок психолого-педагогических компетенций			
1	Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся	21	55%
Блок коммуникативных компетенций			
1	Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации	22	50%

Качество выполнения диагностической работы

№ задания	Объектоценки	Обобщённый раздел/ трудовое действие	Тип задания	Средние показатели
ЧАСТЬ1				
1	Представление о фонетической системе русского языка, о связях звуков и букв	Общее представление о системности научных явлений	ВО (выбор ответа - автоматизированная проверка)	Высокий -80% Низкий – 20%
2	Представление о развернутом толковании слова как основы проведения словообразовательного анализа	Общее представление о системности научных явлений	ВО	Высоки - 88% Низкий – 12%
3	Перевод текстовой информации в схему	Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий	ВО	Высокий - 94% Низкий – 6%

4	Представления о научных основах основных математических понятий (применение представлений о части и целом, о доле в практической ситуации)	Общепредставлен иеосистемности научныхявлений	РО (развернутый ответ – ручная обработка)	Высокий – 68% Средний – 17% Низкий – 15%
5	Представление о сути математических отношений и способах их иллюстрации (интерпретация свойств арифметических действий)	Общепредставлени еосистемности научных явлений	ВО	Высокий - 88% Низкий – 12%
6	Математическое моделирование практической ситуации при работе с числовым выражением	Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий	ВО	Высоки - 90% Низкий – 10%
7	Представление о сути математических отношений и способах их иллюстрации (интерпретация практической ситуации с числовым выражением)	Общепредставлени еосистемности научных явлений	РО	Высокий – 64% Средний – 12% Низкий – 24%
8	Оценка математического доказательства (в ситуации прикидки и оценки результата действия, сравнения значений числовых выражений)	Оценкaправильност иразвернутого монологического высказывания	ВО	Высоки - 92% Низкий – 8%

9	Владение научными знаниями о классификации растительного мира	Общепредставленность системности научных явлений	РО	Высокий – 93% Низкий – 7%
10	Владение знаниями о классификации водоемов	Общепредставленность системности научных явлений	РО	Высокий - 68% Средний- 26% Низкий – 3%
11	Формулирование выводов по проведенному наблюдению /опыту	Работа с информацией по предмету, моделирование научных характеристик	ВО	Высокий – 87% Низкий – 13%
12	Владение знаниями об особенностях текстов, предъявляемых на уроках «Окружающего мира»	Требования к развернутому монологическому высказыванию. Составление плана рассказа.	РО	Высокий – 93% Средний – 3% Низкий – 4%

ЧАСТЬ 2

13	Анализ педагогической целесообразности	Проведение уроков с использованием современных методик обучения, направленных на формирование метапредметных результатов обучения. Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	ВО	Высокий – 76% Низкий – 24%
14	Анализ педагогической целесообразности	Проведение уроков с использованием современных методик обучения, направленных на формирование метапредметных результатов обучения.	ВО	Высокий – 95% Низкий – 5%

15	Анализ педагогической целесообразности структуры урока, поиск ошибок, связанных с нарушением психологических возможностей обучающихся	Осуществление анализа, поиска ошибок и оценки эффективности структуры урока (плана, фрагмента конспекта)	РО	Высоки - 73% Средний- 17% Низкий – 10%
16	Определение последовательности этапов урока	Осуществление анализа, поиска ошибок и оценки эффективности структуры урока (плана, фрагмента конспекта)	РО	Высокий – 52% Низкий – 48%
17	Осуществление контроля и оценки результатов обучения	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся	РО	Высокий – 64% Низкий – 36%
18	Осуществление контроля и оценки результатов обучения	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся Объективная оценка успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста	РО	Высоки - 75% Низкий – 21%

19	Определение уровня становления метапредметного результата обучения –интеллектуальной операции классификация	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся. Формирование универсальных учебных действий	РО	Высоки - 72% Средний- 18% Низкий – 10%
20	Анализ и представление информации в заданной форме	Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста	ВО	Высокий – 85% Низкий – 15%
ЧАСТЬ 3				
21	Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся	Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды Проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка Оказание адресной помощи обучающимся	РО	Высокий - 40% Средний- 43% Низкий – 17%
ЧАСТЬ 3				

22	Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления	Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации Развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей Взаимодействие с другими специалистами	РО	Высокий - 31% Средний- 44% Низкий – 25%
----	--	--	----	---

Анализ результатов **предметной части** диагностической работы показал достаточно высокие показатели среднего уровня владения учителями предметными компетенциями - 85% (низкий дефицитарный уровень);

Наибольшие затруднения учителей в **методической части** диагностики связаны:

- с оценкой эффективности учебных занятий и подходов к обучению (62,5% - средний дефицитарный уровень) и
- реализацией современных подходов к оцениванию учебных достижений обучающихся (71,6% - средний дефицитарный уровень).

Самыми проблемными, по результатам диагностики, в работе учителей начальных классов являются психолого-педагогические и коммуникативные компетенции.

Психолого-педагогический блок диагностики показал, что 17% учителей, принявших участие в диагностике не смогли ответить на предложенный вопрос, 40% и 43% участников, соответственно, имеют высокий и средний уровни владения психолого-педагогическими компетенциями.

Затруднения педагогов **психолого-педагогического** блока связаны с формированием системы регуляции поведения и деятельности обучающихся, проектированием психологически безопасной и комфортной образовательной среды, ситуаций, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка.

Коммуникативный блок диагностической работы показал, что 25% учителей не справились с заданием, 31% и 44% участников, соответственно, показали высокий и средний уровни владения коммуникативными компетенциями.

Коммуникативные затруднения учителей связаны с созданием позитивного психологического климата в группе обучающихся и условий для доброжелательных отношений между детьми; организацией конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, умением создавать, поддерживать уклад, атмосферу и традиции жизни образовательной организации.

При достаточно высоких показателях уровня компетенций, показанных в диагностических работах учителей, вызывает сомнения объективность результатов отдельных участников, и соответственно общих результатов диагностики. При ручной проверке развернутых ответов, были отмечены не единичные идентичные ответы участников из одной образовательной организации.

Низкие показатели психолого-педагогических и коммуникативных компетенций, в значительной степени, объясняются тем, что достаточно большое число учителей не выполняли задания, в том числе из указанных блоков, с развернутыми ответами, что не дает возможности объективно оценить уровень владения учителями данными компетенциями.

По результатам диагностической работы разработаны рекомендации для тьюторов по составлению и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, ресурсные карты для учителей начальных классов по восполнению выявленных дефицитов.

Тьюторы ЦНППМ:
Макарова Е.В.
Перминова Н.Н.