

Аналитическая справка по итогам диагностики профессиональных дефицитов учителей начальных классов образовательных организаций Тамбовского района

В рамках выстраивания единой системы сопровождения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров **с 11 по 30 апреля 2022 года** ЦНППМ ПР ГАУ ДПО «Амурский областной институт развития образования» провел диагностику профессиональных дефицитов учителей начальных классов Амурской области.

Цель диагностической работы – выявление уровня развития профессиональных (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных) компетенций и дефицитов учителей начальных классов для оказания методической помощи в проектировании и реализации индивидуальных планов развития (индивидуальных образовательных маршрутов).

Диагностическая работа разработана в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)» и ориентирована на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции.

Содержание диагностической работы направлено на оценку 4-х групп компетенций учителя начальных классов: предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных.

Исходя из этого, работа состояла из 4-х блоков.

Задания, предложенные в первом блоке построены на содержании учебных предметов «Русский язык» (вопрос 1-3), «Математика» (вопрос 4-8), «Окружающий мир» (вопрос 9-12).

С целью обеспечения более широких возможностей для анализа и оценки, а также получения достоверных выводов были выделены общие для всех предметов компетенции учителя начальных классов:

1. Общие представления о системности научных явлений данной предметной области, владение интеллектуальными операциями (анализ, сравнение, классификация, обобщение и др.), использование которых позволяет раскрыть понятийный аппарат науки, базовой для данного учебного предмета.

2. Работа с научной информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий.

3. Владение текстами разных типов; создание развернутых монологических высказываний, обеспечивающих научную достоверность характеристик изучаемых объектов, обоснованность текста-рассуждения и текста-объяснения в соответствии с программным содержанием данного предмета.

Блок 2 диагностической работы ориентирован на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции А «Педагогическая деятельность по проектированию и

реализации образовательного процесса в образовательных организациях начального общего, основного общего, среднего общего образования» (трудовая функция «Обучение») и обобщенной трудовой функции Б «Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ» (трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования»).

Диагностическая работа проводилась на электронном сервисе Google Формы.

Каждому муниципальному образованию рекомендовано обеспечить участие в диагностической процедуре не менее 10% от общего числа учителей начальных классов.

Общее количество педагогов образовательных организаций Тамбовского района, принявших участие в диагностической работе, составило - 6 человек. Количественный состав педагогических работников от муниципалитета:

Общеобразовательная организация	Количество участников
МБОУ Тамбовская СОШ	3 чел.
МОБУ Николаевская СОШ	1 чел.
МБОУ Тамбовская СОШ филиал с. Придорожное	2 чел.
Всего	6 чел.

Результаты диагностики учителей начальных классов

В таблице №1 представлено распределение заданий по блокам и процент выполнения заданий (от общего числа участников диагностики по муниципалитету).

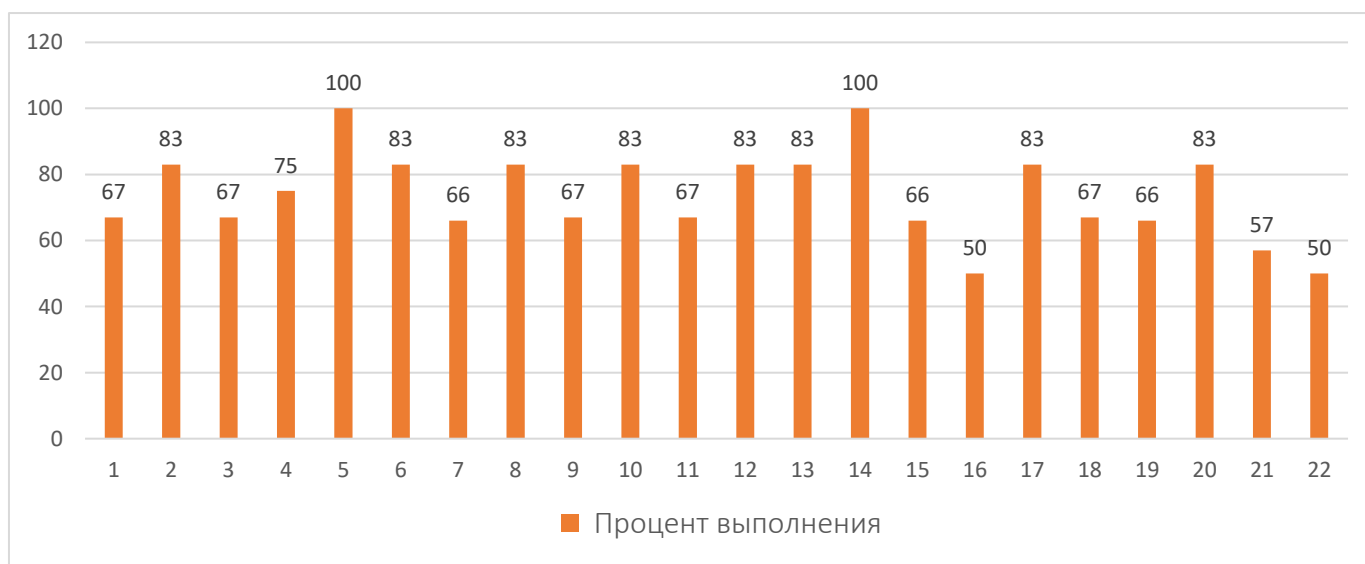
Таблица №1

№ задания	Обобщённый раздел / трудовое действие	Объект оценки	% выполнения
1	Общее представление о системности научных явлений предметной области «русский язык»	Представление о фонетической системе русского языка, о связях звуков и букв, фонетический разбор слова	67% (4 чел.)
2		Представление о развернутом толковании слова как основы проведения словообразовательного анализа, морфемный разбор слова	83% (5 чел.)
3	Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий	Перевод текстовой информации в схему, морфемный разбор слова.	67% (4 чел.)
4	Общее представление о системности научных явлений предметной области «математика»	Представления о научных основах основных математических понятий (применение представлений о части и целом, о доле величины в практической ситуации)	75% (7 чел.)
5	Работа с информацией по предмету,	Интерпретация свойств арифметических действий с помощью	100% (6 чел.)

	моделирование научных терминов и понятий	моделирования	
6		Математическое моделирование практической ситуации при работе с числовым выражением	83% (5 чел.)
7	Владение текстами разных типов; создание развернутых	Обоснованность текста-объяснения по интерпретации практической ситуации с числовым выражением	66% (3 чел.)
8	монологических высказываний, обеспечивающих научную достоверность характеристик изучаемых объектов	Оценка правильности математического доказательства (в ситуации прикидки и оценки результата действия, сравнения значений числовых выражений)	83% (5 чел.)
9	Общее представление о системности научных явлений предметной области «окружающий мир»	Владение научными знаниями о классификации растительного мира	67% (4 чел.)
10		Владение знаниями о классификации водоемов	83 % (5 чел.)
11	Работа с информацией по предмету, моделирование научных терминов и понятий	Формулирование выводов по проведенному наблюдению /опыту	67% (4 чел.)
12	Владение текстами разных типов; создание развернутых монологических высказываний, обеспечивающих научную достоверность характеристик изучаемых объектов.	Владение знаниями об особенностях текстов, предъявляемых на уроках «Окружающего мира». Составление плана рассказа.	83% (5 чел.)
Средний показатель			78 %
13	Проведение уроков с использованием современных методик обучения,	Анализ педагогической целесообразности и эффективности методов обучения. Характеристика интерактивных методов обучения	83% (5 чел.)
14	направленных на формирование метапредметных результатов обучения.	Анализ педагогической целесообразности и эффективности структуры урока в соответствии с требованиями ФГОС	100% (6 чел.)
15	Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.	Анализ педагогической целесообразности и эффективности предложенной структуры урока (фрагмента урока), поиск ошибок, связанных с нарушением психологических возможностей обучающихся. Обоснованность текста-объяснения	66% (4 чел.)
16		Анализ последовательности этапов урока (изложение)	50% (3 чел.)
17	Реализация современных подходов к оцениванию учебных достижений	Осуществление контроля и оценки результатов обучения (нормы оценивания)	83% (5 чел.)
18		Осуществление контроля и оценки результатов обучения (особенности	67% (4 чел.)

	обучающихся	текущего и итогового контроля)	
19		Определение уровня становления метапредметного результата обучения – интеллектуальной операции «классификация»	66% (3 чел.)
20	Осуществление поиска, анализа и оценки информации для решения образовательных задач.	Анализ и представление информации в заданной форме (таблица, гистограмма)	83% (5 чел.)
Средний показатель			74%
21	Формирование системы регуляции поведения и деятельности обучающихся	Оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды, ситуаций, развивающих эмоционально-ценностную сферу обучающихся. Оказание адресной помощи обучающимся	57% (2 чел.)
22	Создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации	Помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления. Взаимодействие с другими специалистами	50% (2 чел.)

На диаграмме представлен средний процент выполнения заданий диагностической работы в соответствии с проверяемым элементом содержания.



Диагностика профессиональных дефицитов осуществляется на основе уровневого подхода и позволяет выявить несколько дефицитарных уровней: высокий, средний, низкий (таблица №2).

Таблица №2

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень
менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий (В)
61-80% выполнения диагностических заданий	Средний (С)
81-100% выполнения диагностических заданий	Низкий (Н) (минимальный или отсутствие)

	дефицита)
--	-----------

Средние показатели результатов **выполнения диагностической работы** по муниципалитету представлены в таблице №3.

Таблица № 3

№	Муниципалитет	Предметный блок		Методический блок		Психолого-педагогический		Коммуникативный	
		% выполнения	Дефицитарный уровень	% выполнения	Дефицитарный уровень	% выполнения	Дефицитарный уровень	% выполнения	Дефицитарный уровень
1	Тамбовский район	78%	Средн.	74%	Средн.	57%	Высок.	50%	Высок.

Соотношение числа педагогов, продемонстрировавших различные дефицитарные уровни к общему числу продиагностированных педагогических работников образовательной организации представлено в таблице №4

Таблица №4

Наименование ОО	Число педагогов (%) от общего числа участников диагностики								
	Предметные компетенции			Методические компетенции			Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции		
	дефицитарный уровень			дефицитарный уровень			дефицитарный уровень		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
МБОУ Тамбовская СОШ	33	0	67	67	33	0	100	0	0
МОБУ Николаевская СОШ	0	0	100	0	100	0	100	0	0
МБОУ Тамбовская СОШ филиал с. Придорожное	0	0	100	0	0	100	0	0	100
Средний % числа педагогов по муниципалитету	11	0	81	22	44	34	67	0	33

Исходя из выполнения заданий был сформирован перечень профессиональных дефицитов педагогов по образовательным организациям.

Перечень профессиональных дефицитов по муниципалитетам представлен в таблице №5.

Таблица № 5

Наименование образовательной организации	Профессиональные дефициты – количество человек, испытывающих затруднения		
	Номер задания		
	Предметные компетенции	Методические компетенции	Психолого-педагогические и коммуникативные компетенции

<p>МБОУ Тамбовская СОШ (3 человека)</p>	<p>Русский язык: 1) Демонстрирует затруднения в звуко-буквенном разборе – 1 человек 2) Демонстрирует затруднения в выполнении морфемного разбора слова, недостаточно сформировано представление о развернутом толковании слова, как основы проведения словообразовательного анализа - 1 человек 3) Демонстрирует затруднения в морфемном разборе - 1 человек Математика: 4) Демонстрирует затруднения в определении доли величины в практической ситуации -1 человек 6) Демонстрирует затруднения в создании текста-объяснения о правильности интерпретации практической ситуации (текстовой задачи) с числовым выражением - 1 человек 7) Демонстрирует затруднения в создании текста-объяснения о правильности интерпретации практической ситуации (текстовой задачи) с числовым выражением - 1 человек 8) Демонстрирует затруднения в оценке математического доказательства (в ситуации прикидки и оценки результата действия, сравнения значений числовых выражений) – 1 человек Окружающий мир: 9) Демонстрирует</p>	<p>13) Демонстрирует затруднения в определении характеристики интерактивных методов обучения - 2 человек 15) Демонстрирует затруднения, связанные с анализом, поиском ошибок и оценкой правильности предложенной структуры урока, с точки зрения ее соответствия психологическим особенностям и возможностям младших школьников – 2 чел. 16) В недостаточной степени владеет методикой написания изложения, затруднения в выборе правильной последовательности этапов урока - 2 чел. 18) Испытывает затруднения в обосновании особенностей текущего и итогового оценивания - 2 человека 19) Демонстрирует затруднения в оценке становления операции классификации (геометрических фигур), как универсального учебного действия - 1 человек</p>	<p>21) Демонстрируют затруднения в развернутом обосновании стратегии выхода из конфликтной ситуации – 1 человек 22) Демонстрируют затруднения в формировании системы регуляции поведения и деятельности обучающихся – 1 человек</p>
------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>недостаточную степень сформированности представлений о видах растений и их классификации -2 человека</p> <p>10) Демонстрирует недостаточную степень сформированности представлений о видах водоемов и их классификации - 1 человек</p> <p>11) Демонстрирует недостаточную степень сформированности представлений о сути и взаимосвязи природных явлений, затруднения в формулировке выводов по проведенному демонстрационному опыту - 2 человек</p> <p>12) Демонстрирует затруднения в структурировании текста, составлении плана для раскрытия изучаемых понятий - 1 человек</p>		
<p>МБОУ Николаевская СОШ (1 человека)</p>	<p>3) Демонстрирует затруднения в морфемном разборе - 1 человек</p> <p>4) Демонстрирует затруднения в определении доли величины в практической ситуации – 1 человек</p>	<p>16) В недостаточной степени владеет методикой написания изложения, затруднения в выборе правильной последовательности этапов урока - 1 чел</p> <p>17) В недостаточной степени владеет современными подходами к оцениванию учебных достижений обучающихся (касаемо самостоятельного исправления обучающимися своих ошибок) – 1 чел.</p>	<p>21) Демонстрируют затруднения в развернутом обосновании стратегии выхода из конфликтной ситуации – 1 человек</p> <p>22) Демонстрируют затруднения в формировании системы регуляции поведения и деятельности обучающихся – 1 человек</p>
<p>МБОУ Тамбовская СОШ филиал с. Придорожное (2 человека)</p>	<p>1) Демонстрирует затруднения в звуко-буквенном разборе – 1 человек</p>	<p>20) Демонстрирует затруднения в анализе информации, представленной диаграммой - 1 человек</p>	<p>Дефицитов и затруднений нет</p>

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов участников диагностической работы позволил выявить профессиональные дефициты педагогов, а также определить педагогов, которые могли бы делиться профессиональным опытом, выступать в роли наставников (тьюторов) для менее опытных коллег.

Полученные результаты диагностики показывают, что большинство продиагностированных педагогов муниципалитета имеют низкий и средний дефицитарные уровни, что свидетельствует об отсутствии или наличии минимальных затруднений в профессиональной деятельности и высокий показатель профессионального развития в области данных компетенций.

33 % участников (2 человека) показали низкий дефицитарный уровень, продемонстрировав результативность 81-97% выполнения диагностических заданий. Данной группе рекомендовано профессиональное развитие на основе неформального и информального образования (семинары, мастерские, сообщества, наставничество, онлайн обучение, дискуссии, профессиональные выставки).

50 % (3 человека) выполнили от 61 до 80 % диагностических заданий, что позволило выявить персональные дефициты и выстроить индивидуальный план профессионального развития.

17 % (1 человек) не смогли преодолеть порога 60% выполнения диагностических заданий. Данной группе педагогов необходимо постоянно обращать внимание на основные методические вопросы: планирование результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов обучения.

Наибольшие затруднения у педагогов вызвали психолого-педагогический и коммуникативный блоки диагностики.

По результатам диагностической работы для педагогов и тьюторов разработаны рекомендации по составлению и реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, ресурсные карты по восполнению выявленных дефицитов, проведена групповая консультация-вебинар «Ресурсное картирование как средство составления индивидуального образовательного маршрута».

Рекомендации:

- принять участие в оценочных процедурах ФИОКО, обеспечив не менее 10 % от общей численности учителей начальной школы;
- учителей с высоким уровнем методических компетенций привлечь к организации методического сопровождения в формате «горизонтального обучения»;
- моделирование системы повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников в рамках работы районных методических объединений, школьных методических формирований;
- сформировать заказ на различные формы повышения профессионального мастерства педагогических работников.